

Ungdata 2020: Vurdering av årets undersøkelser

I 2020 var det planlagt at datainnsamlinga for Ungdata skulle gjennomføres i tidsrommet 24. februar til 17. april. Torsdag 12. mars vedtok Helsedirektoratet, på grunn av covid-19-pandemien, å stenge alle barnehager, skoler og utdanningsinstitusjoner. Siden datainnsamlingen i Ungdata foregår på skolene, ble undersøkelsene satt på vent. Rett før påske, den 3. april, vedtok NOVA i samarbeid med de regionale kompetansesentrene på rusfeltet at datainnsamlinga ikke skulle gjenopptas sjøl om skolene skulle åpne opp igjen. Dette medførte at noen av undersøkelsene ikke ble ferdig, mens andre ikke ble påbegynt fordi de var planlagt å starte i slutten av mars eller i april. Alle kommuner som gjennomførte Ungdata i 2020 får derfor tilbud om å gjennomføre i 2021 hvis ønskelig.

I dette notatet gis en kort oversikt over hvor langt datainnsamlinga i hver enkelt kommune hadde kommet – og hva slags konsekvenser avbrytelsen av årets datainnsamling har på nasjonalt nivå. Bakerst i notatet er det en oversikt over alle de planlagte undersøkelsene, der man finner både populasjonstall og svarprosent, samt en vurdering av hvorvidt publisering av resultater egner seg for de enkelte lokale undersøkelsene.

Vurdering av datainnsamlinga på nasjonalt nivå for ungdomstrinnet og videregående

De nasjonale dataene som brukes i Ungdata baserer seg på lokale undersøkelser i kommuner og fylkeskommuner gjennomført over den siste treårsperioden. Datainnsamlinga for 2020 inngår på denne måten i det nasjonale datasettet for undersøkelser gjennomført i 2018, 2019 og 2020. Dette gjelder ikke Ungdata junior, der det foreløpig ikke lages nasjonale datasett.

I 2020 var det planlagt gjennomført ungdomsundersøkelser på ungdomstrinnet i 118 kommuner og på videregående skoler i 62 kommuner. 28 kommuner hadde ennå ikke startet undersøkelsen på ungdomsskolen og 12 kommuner hadde ikke startet på videregående. Mange av disse kommunene var forholdsvis små, og i antall utgjorde ikke elevpopulasjonen i disse kommunene mer enn om lag 10 prosent av den totale elevpopulasjonen i samtlige av de kommunene som planla å gjennomføre Ungdata i 2020.

Når man ser ungdomstrinnet og videregående under ett, deltok totalt 37 246 elever i undersøkelsene i 2020. Dette er om lag halvparten av det planlagte bruttoutvalget.

Undersøkelser på ungdomstrinnet

På ungdomstrinnet ble datainnsamlingen påbegynt i totalt 89 kommuner. Svarprosenten varierte fra 2-3 til 97 prosent, noe som henger sammen med at undersøkelsene startet på ulike tidspunkt. Som beskrevet i detalj nedenfor, var flertallet av undersøkelsene enten helt ferdige, eller det var samlet inn nok data til at det ga et godt bilde av situasjonen i kommunen, før undersøkelsen ble avbrutt. Den samlede svarprosenten på ungdomstrinnet ble 56 prosent totalt for de 89 kommunene. Dette er en god del lavere enn vanlig, der svarprosenten nasjonalt har vært på 87 prosent.

Undersøkelser i videregående opplæring

På videregående ble datainnsamlingen påbegynt i 50 av 62 kommuner. Også her var det variasjoner i hvor langt datainnsamlingen hadde kommet. Totalt ble det samlet inn svar fra 43 prosent av det planlagte utvalget, noe som ligger godt under de siste årenes svarprosent på videregående, som har vært 73.

Vurderingen av datakvalitet

Det er foretatt en vurdering av hvorvidt dataene som ble samlet inn i 2020 er tilstrekkelig for å kunne inngå i et treårig nasjonalt datasett og samtidig gi et representativt bilde av situasjonen for ungdom i treårsperioden 2018-2020. Vurderingen er at dette kan gjøres. For det første er datasettet som ble samlet inn stort, og selv om svarprosenten er lavere enn normalt, er svarprosenten likevel høy. For det andre var det først og fremst tilfeldigheter som avgjorde hvor langt de enkelte kommunene kom i gjennomføringen av sin datainnsamling, siden svarprosenten var sterkt påvirket av fra hvilket tidspunkt datainnsamlingen var planlagt gjennomført.

Anbefalt vektning av materialet

For at dataene fra 2020 ikke blir underrepresentert i treårsperioden, anbefales det en vektning av svarene som ble samlet inn i 2020. Vektingen bør foretas på kommunenivå, og være basert på svarprosenten i den enkelte lokale undersøkelse opp mot den svarprosenten som er vanlig i Ungdata. Dette betyr for eksempel at for kommuner som oppnådde en svarprosent som var halvparten av forventet, kan elevene gis en vekt på 2, det vil si at de teller som 2 personer i datasettet. I kommuner som hadde en «normal» svarprosent, det vil si svarprosent tilsvarende den nasjonale svarprosenten i de foregående årene, trenger man ikke vekte svarene. Vektingen bør foretas på tilsvarende måte i alle kommuner, basert på hvor høy svarprosenten til slutt ble, sett opp mot «normal svarprosent». På denne måten blir antallet elever som inngår i analysene i 2020 «blåst opp» i det nasjonale datasettet. For å unngå ekstreme vektinger, er undersøkelser med svarprosent under 10 ikke blitt vektet. Som «normal svarprosent» kan man bruke svarprosenten som ble rapportert i den nasjonale rapporten fra 2019, som var 87 på ungdomstrinnet og 79 på videregående.

En slik framgangsmåte er benyttet i rapporten «[Ungdata 2020. Nasjonale resultater](#)» (Bakken 2020).

Vurdering av datainnsamlinga på kommunenivå

Vi har videre gjort vurderinger av alle undersøkelsene som var planlagt gjennomført. Undersøkelsene skulle gjennomføres lokalt på kommunenivå – på henholdsvis barneskolen, ungdomsskolen og videregående. Ikke alle kommunene hadde planlagt undersøkelser på hvert skolenivå.

Undersøkelsene som skulle gjennomføre i 2020 ble plassert i en av tre kategorier:

1. Undersøkelsen ble fullført
2. Undersøkelsen ble stoppet underveis på grunn av korona
3. Undersøkelsen ble aldri påbegynt på grunn av korona

For undersøkelsene som ikke ble fullført, det vil si som havnet i kategori 2, har NOVA i samråd med KoRus og noen ganger kommunen, gjort en vurdering av representativiteten av data som ble samla inn. Dette har danna grunnlag for om kommunen har mottatt rapportering av resultatene. Vurderinga er gjort med følgende hovedprinsipper:

Svarprosent

Mange kommuner hadde kommet langt i datainnsamlinga og vi har vurdert at de som nådde en svarprosent på rundt 70% eller høyere har et tilstrekkelig grunnlag for representativ rapportering. Grensen på 70% er likevel ikke absolutt. På grunn av store forskjeller i kommunestørrelse har vi stilt strengere krav til små kommuner og mindre strenge krav til større kommuner.

Fordeling av kjønn og klassetrinn

Vi har studert kjønn- og klassetrinnfordelinga i de kommunene som ble stoppet under datainnsamlinga og har lagt dette til grunn for vår vurdering.

Kjønnsfordeling

Vi har sett på svarene fordelt mellom gutter og jenter og vurdert om det er en jevn kjønnsfordeling. Er det en veldig skeiv kjønnsfordeling har vi vurdert at data ikke er representative. Vi har imidlertid prøvd å ta hensyn til lokale forhold som kan påvirke kjønnsfordelinga (for eksempel linjesammensetning på videregående skoler).

Klassetrinnfordeling

Vi har sett på fordelinga mellom de ulike klassetrinna. Er det en veldig skeiv klassetrinnfordeling, eller det mangler et klassetrinn, har vi vurdert at data ikke er representative for ungdommen i kommunen.

Sosialgeografisk fordeling i kommunen

I en del kommuner er det kun én eller noen av skolene som har gjennomført en tilfredsstillende datafangst (se punktene over). For de fleste betyr dette at dataene ikke er representative for kommunen som helhet. I slike tilfeller har NOVA tilbudt kommunene rapporter for den eller de skolene som hadde et godt nok datagrunnlag.

Oversikt over sluttstatus for planlagte undersøkelser 2020

På de neste sidene har vi laget en oversikt over alle de planlagte undersøkelsene. Hver undersøkelse er kategorisert i en av følgende kategorier:

- **Ferdig:** Datainnsamlingen var ferdig før skolene ble stengt på grunn av korona.
- **Grønn:** Kommunen hadde ikke fullført hele datainnsamlinga – men datafangsten ble vurdert som tilfredsstillende nok til å gi et representativt bilde av kommunen.
- **Skolerapport:** Kommunen hadde ikke fullført hele datainnsamlinga, og dataene ble ikke vurdert som gode nok til å gi et representativt bilde av hele kommunen. Kommunen hadde likevel én eller flere skoler som hadde gjennomført med tilfredsstillende datakvalitet. For disse skolene ble det laget resultatrapporter med den enkelte skolens datagrunnlag.
- **Rød:** Kommunen hadde ikke fullført hele datainnsamlinga. Datafangsten var ikke tilfredsstillende nok til å gi et representativt bilde av kommunen.
- **Ikke begynt:** Kommunen hadde ikke kommet i gang med datainnsamlinga.

Oversikt over vurdering av kommuneundersøkelser 2020

	Ferdig	Grønn	Skolerapport	Rød	Ikke begynt	Totalt
Ungdomsskolen	8	44	6	31	28	117
Videregående	0	31	3	17	11	62
Barneskolen (Ungdata junior)	4	20	5	23	18	70

Figur 1: Tabellen viser antall ungdomsskoler, videregående skoler og barneskoler som ble ferdige med undersøkelsen, antall skoler som ble vurdert til «grønn» kategori (jf. beskrivelse over), antall skoler som ble tilbudt skolerapporter, antall skoler som ble vurdert til «rød» kategori (jf. beskrivelse over), samt antall skoler som ikke begynte på undersøkelsen. Totalsummen av skoler vises i siste kolonne.

For mer informasjon om vurderinga og/eller dokumentasjon av kjønn- og klassetrinnfordeling, kontakt ungdatabeskrivelsen ved NOVA, OsloMet på e-post ungdata@oslomet.no.

Ungdomsskolen

Fylke	Kommunenr.	Kommune	Antall svar	Populasjon	Svarprosent	Vurdering
Møre og Romsdal	1505	Kristiansund	0	838	0 %	Ikke begynt
Møre og Romsdal	1507	Ålesund	1822	2414	76 %	Grønn
Møre og Romsdal	1515	Herøy	320	365	88 %	Grønn
Møre og Romsdal	1525	Stranda	131	144	91 %	Ferdig
Møre og Romsdal	1528	Sykkylven	256	289	89 %	Ferdig
Møre og Romsdal	1531	Sula	183	369	50 %	Rød
Møre og Romsdal	1554	Averøy	198	210	94 %	Ferdig
Møre og Romsdal	1557	Gjemnes	0	113	0 %	Ikke begynt
Møre og Romsdal	1560	Tingvoll	22	118	19 %	Rød
Møre og Romsdal	1563	Sunnadal	0	245	0 %	Ikke begynt
Møre og Romsdal	1566	Surnadal	183	202	91 %	Ferdig
Møre og Romsdal	1573	Smøla	62	65	95 %	Grønn
Møre og Romsdal	1576	Aure	86	121	71 %	Skolerapport
Møre og Romsdal	1578	Fjord	112	129	87 %	Ferdig
Nordland	1811	Bindal	31	48	65 %	Rød
Viken	3005	Drammen	1964	3675	53 %	Rød
Viken	3006	Kongsberg	805	987	82 %	Grønn
Viken	3007	Ringerike	602	1048	57 %	Rød
Viken	3038	Hole	140	256	55 %	Grønn
Viken	3039	Flå	0	36	0 %	Ikke begynt
Viken	3040	Nesbyen	39	120	33 %	Rød
Viken	3041	Gol	156	181	86 %	Grønn
Viken	3042	Hemsedal	75	87	86 %	Grønn
Viken	3043	Ål	125	185	68 %	Grønn
Viken	3044	Hol	0	161	0 %	Ikke begynt
Viken	3045	Sigdal	127	137	93 %	Grønn
Viken	3046	Krødsherad	0	65	0 %	Ikke begynt
Viken	3047	Modum	438	484	90 %	Grønn
Viken	3048	Øvre Eiker	48	680	7 %	Rød
Viken	3049	Lier	905	1018	89 %	Grønn
Viken	3050	Flesberg	69	90	77 %	Grønn
Viken	3051	Rollag	30	33	91 %	Grønn
Viken	3052	Nore og Uvdal	66	81	82 %	Rød
Viken	3053	Jevnaker	131	237	55 %	Grønn
Viken	3054	Lunner	135	358	38 %	Skolerapport
Innlandet	3401	Kongsvinger	441	497	89 %	Ferdig
Innlandet	3403	Hamar	334	954	35 %	Rød
Innlandet	3405	Lillehammer	484	943	51 %	Rød

Innlandet	3407	Gjøvik	233	983	24 %	Rød
Innlandet	3411	Ringsaker	369	1193	31 %	Rød
Innlandet	3412	Løten	0	244	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3413	Stange	494	677	73 %	Grønn
Innlandet	3414	Nord-Odal	0	178	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3415	Sør-Odal	227	249	91 %	Grønn
Innlandet	3416	Eidskog	158	176	90 %	Grønn
Innlandet	3417	Grue	139	170	82 %	Grønn
Innlandet	3418	Åsnes	166	234	71 %	Grønn
Innlandet	3419	Våler	100	122	82 %	Grønn
Innlandet	3420	Elverum	120	673	18 %	Skolerapport
Innlandet	3421	Trysil	182	205	89 %	Grønn
Innlandet	3422	Åmot	138	153	90 %	Grønn
Innlandet	3423	Stor-Elvdal	57	60	95 %	Grønn
Innlandet	3424	Rendalen	15	49	31 %	Rød
Innlandet	3425	Engerdal	27	52	52 %	Rød
Innlandet	3426	Tolga	15	52	29 %	Rød
Innlandet	3427	Tynset	191	214	89 %	Grønn
Innlandet	3428	Alvdal	91	100	91 %	Grønn
Innlandet	3429	Folldal	44	46	96 %	Grønn
Innlandet	3430	Os	0	59	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3431	Dovre	23	30	77 %	Grønn
Innlandet	3432	Lesja	0	84	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3433	Skjåk	21	75	28 %	Rød
Innlandet	3434	Lom	77	80	96 %	Grønn
Innlandet	3435	Vågå	116	126	92 %	Grønn
Innlandet	3436	Nord-Fron	0	202	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3437	Sel	40	186	22 %	Rød
Innlandet	3438	Sør-Fron	60	99	61 %	Rød
Innlandet	3439	Ringebu	0	138	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3440	Øyer	0	169	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3441	Gausdal	171	189	91 %	Grønn
Innlandet	3442	Østre Toten	116	488	24 %	Rød
Innlandet	3443	Vestre Toten	228	438	52 %	Rød
Innlandet	3446	Gran	205	499	41 %	Skolerapport
Innlandet	3447	Søndre Land	66	184	36 %	Rød
Innlandet	3448	Nordre Land	95	200	48 %	Rød
Innlandet	3449	Sør-Aurdal	30	101	30 %	Rød
Innlandet	3450	Etnedal	45	48	94 %	Grønn
Innlandet	3451	Nord-Aurdal	67	211	32 %	Rød
Innlandet	3452	Vestre Slidre	44	76	58 %	Grønn
Innlandet	3453	Øystre Slidre	93	106	88 %	Grønn

Innlandet	3454	Vang	52	58	90 %	Grønn
Vestfold og Telemark	3803	Tønsberg	1231	1716	72 %	Ferdig
Vestfold og Telemark	3811	Færder	621	981	63 %	Grønn
Trøndelag	5006	Steinkjer	21	882	2 %	Rød
Trøndelag	5007	Namsos	55	609	9 %	Rød
Trøndelag	5014	Frøya	35	138	25 %	Rød
Trøndelag	5020	Osen	0	37	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5021	Oppdal	209	233	90 %	Grønn
Trøndelag	5022	Rennebu	0	95	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5025	Røros	162	184	88 %	Grønn
Trøndelag	5027	Midtre Gauldal	0	180	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5028	Melhus	454	668	68 %	Grønn
Trøndelag	5029	Skaun	0	351	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5031	Malvik	0	570	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5032	Selbu	148	161	92 %	Grønn
Trøndelag	5034	Meråker	0	83	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5035	Stjørdal	459	965	48 %	Grønn
Trøndelag	5036	Frosta	86	93	93 %	Grønn
Trøndelag	5037	Levanger	25	807	3 %	Rød
Trøndelag	5038	Verdal	384	567	68 %	Grønn
Trøndelag	5041	Snåase - Snåsa	62	92	67 %	Skolerapport
Trøndelag	5042	Lierne	19	46	41 %	Rød
		Raarvihke -				
Trøndelag	5043	Røyrvik	0	23	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5044	Namsskogan	0	22	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5045	Grong	0	74	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5046	Høylandet	0	64	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5047	Overhalla	120	137	88 %	Ferdig
Trøndelag	5049	Flatanger	0	28	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5053	Inderøy	0	260	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5054	Indre Fosen	285	384	74 %	Grønn
Trøndelag	5055	Heim	0	199	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5056	Hitra	0	287	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5057	Ørland	134	322	42 %	Skolerapport
Trøndelag	5058	Åfjord	49	137	36 %	Rød
Trøndelag	5059	Orkland	137	675	20 %	Rød
Trøndelag	5060	Nærøysund	286	315	91 %	Grønn
Trøndelag	5061	Rindal	0	67	0 %	Ikke begynt

Figur 2: Tabellen viser vurdering av undersøkelsen for ungdomsskolene i hver kommune. Tabellen viser informasjon om fylke, kommune, kommunenummer, kommunenavn, antall svar, populasjon, svarprosent og vurdering (jf. kategorier i avsnitt om Oversikt over sluttstatus for planlagte undersøkelser 2020).

Videregående

Fylke	Kommunenr.	Kommune	Antall svar	Populasjon	Svarprosent	Vurdering
Møre og Romsdal	1505	Kristiansund	425	1312	32 %	Skolerapport
Møre og Romsdal	1507	Ålesund	2071	3449	60 %	Grønn
Møre og Romsdal	1525	Stranda	220	253	87 %	Grønn
Møre og Romsdal	1528	Sykkylven	161	222	73 %	Grønn
Møre og Romsdal	1560	Tingvoll	0	107	0 %	Ikke begynt
Møre og Romsdal	1563	Sunndal	125	295	42 %	Rød
Møre og Romsdal	1566	Surnadal	206	246	84 %	Grønn
Viken	3005	Drammen	1268	3006	42 %	Rød
Viken	3006	Kongsberg	583	1238	47 %	Grønn
Viken	3007	Ringerike	907	2560	35 %	Rød
Viken	3038	Hole	108	180	60 %	Grønn
Viken	3041	Gol	0	306	0 %	Ikke begynt
Viken	3043	Ål	95	233	41 %	Rød
Viken	3047	Modum	30	626	5 %	Rød
Viken	3048	Øvre Eiker	346	426	81 %	Grønn
Viken	3049	Lier	580	1310	44 %	Rød
Viken	3052	Nore og Uvdal	17	142	12 %	Rød
Innlandet	3401	Kongsvinger	388	938	41 %	Skolerapport
Innlandet	3403	Hamar	804	1609	50 %	Grønn
Innlandet	3405	Lillehammer	491	1118	44 %	Grønn
Innlandet	3407	Gjøvik	564	865	65 %	Grønn
Innlandet	3411	Ringsaker	481	703	68 %	Grønn
Innlandet	3413	Stange	453	634	71 %	Grønn
Innlandet	3415	Sør-Odal	169	272	62 %	Grønn
Innlandet	3418	Åsnes	350	521	67 %	Grønn
Innlandet	3420	Elverum	0	1070	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3421	Trysil	0	153	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3427	Tynset	325	464	70 %	Grønn
Innlandet	3428	Alvdal	0	68	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3431	Dovre	0	39	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3434	Lom	65	90	72 %	Grønn
Innlandet	3436	Nord-Fron	110	424	26 %	Rød
Innlandet	3437	Sel	0	333	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3441	Gausdal	150	292	51 %	Grønn
Innlandet	3442	Østre Toten	407	645	63 %	Grønn
Innlandet	3443	Vestre Toten	215	474	45 %	Grønn
Innlandet	3446	Gran	308	909	34 %	Rød

Innlandet	3448	Nordre Land	49	270	18 %	Rød
Innlandet	3451	Nord-Aurdal	317	455	70 %	Grønn
Trøndelag	5001	Trondheim	1540	6475	24 %	Grønn
Trøndelag	5006	Steinkjer	629	1147	55 %	Grønn
Trøndelag	5007	Namsos	209	795	26 %	Rød
Trøndelag	5014	Frøya	36	164	22 %	Rød
Trøndelag	5021	Oppdal	135	296	46 %	Rød
Trøndelag	5025	Røros	171	203	84 %	Grønn
Trøndelag	5027	Midtre Gauldal	0	318	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5028	Melhus	268	696	39 %	Grønn
Trøndelag	5031	Malvik	0	439	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5032	Selbu	1	128	1 %	Rød
Trøndelag	5034	Meråker	109	178	61 %	Grønn
Trøndelag	5035	Stjørdal	82	1183	7 %	Rød
Trøndelag	5037	Levanger	347	744	47 %	Grønn
Trøndelag	5038	Verdal	247	531	47 %	Grønn
Trøndelag	5045	Grong	246	297	83 %	Grønn
Trøndelag	5053	Inderøy	136	213	64 %	Grønn
Trøndelag	5054	Indre Fosen	122	258	47 %	Skolerapport
Trøndelag	5055	Heim	0	148	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5056	Hitra	73	338	22 %	Rød
Trøndelag	5057	Ørland	138	350	39 %	Grønn
Trøndelag	5058	Åfjord	49	167	29 %	Rød
Trøndelag	5059	Orkland	0	664	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5060	Nærøysund	192	418	46 %	Grønn

Figur 3: Tabellen viser vurdering av undersøkelsen for de videregående skolene i hver kommune. Tabellen viser informasjon om fylke, kommune, kommunenummer, kommunenavn, antall svar, populasjon, svarprosent og vurdering (jf. kategorier i avsnitt om Oversikt over sluttstatus for planlagte undersøkelser 2020).

Ungdata junior (barneskolen)

Fylke	Kommunenr.	Kommunenavn	Antall svar	Populasjon	Svarprosent	Vurdering
Møre og Romsdal	1505	Kristiansund	530	879	60 %	Grønn
Møre og Romsdal	1507	Ålesund	1806	2238	81 %	Grønn
Møre og Romsdal	1515	Herøy	0	27	0 %	Ikke begynt
Møre og Romsdal	1525	Stranda	128	145	88 %	Ferdig
Møre og Romsdal	1528	Sykkylven	287	313	92 %	Ferdig
Møre og Romsdal	1560	Tingvoll	30	113	27 %	Rød
Møre og Romsdal	1563	Sunnadal	0	211	0 %	Ikke begynt
Møre og Romsdal	1566	Surnadal	158	182	87 %	Ferdig
Møre og Romsdal	1573	Smøla	63	69	91 %	Grønn
Møre og Romsdal	1576	Aure	78	125	62 %	Skolerapport
Møre og Romsdal	1578	Fjord	100	105	95 %	Ferdig
Nordland	1811	Bindal	29	53	55 %	Rød
Viken	3005	Drammen	2476	3637	68 %	Rød
Viken	3007	Ringerike	415	1005	41 %	Skolerapport
Viken	3038	Hole	111	271	41 %	Skolerapport
Viken	3039	Flå	0	27	0 %	Ikke begynt
Viken	3042	Hemsedal	75	96	78 %	Grønn
Viken	3044	Hol	24	116	21 %	Rød
Viken	3050	Flesberg	85	97	88 %	Grønn
Viken	3051	Rollag	34	42	81 %	Grønn
Viken	3052	Nore og Uvdal	43	70	61 %	Rød
Viken	3054	Lunner	151	336	45 %	Rød
Innlandet	3411	Ringsaker	573	1303	44 %	Grønn
Innlandet	3412	Løten	27	246	11 %	Rød
Innlandet	3414	Nord-Odal	117	155	76 %	Rød
Innlandet	3415	Sør-Odal	221	227	97 %	Grønn
Innlandet	3418	Åsnes	167	194	86 %	Ikke begynt
Innlandet	3419	Våler	0	86	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3421	Trysil	121	196	62 %	Rød
Innlandet	3423	Stor-Elvdal	47	61	77 %	Grønn
Innlandet	3425	Engerdal	40	46	87 %	Grønn
Innlandet	3431	Dovre	0	70	0 %	Ikke begynt
Innlandet	3433	Skjåk	52	59	88 %	Grønn
Innlandet	3434	Lom	56	59	95 %	Grønn
Innlandet	3435	Vågå	30	124	24 %	Rød
Innlandet	3438	Sør-Fron	37	110	34 %	Rød
Innlandet	3442	Østre Toten	160	494	32 %	Rød

Innlandet	3446	Gran	131	472	28 %	Rød
Innlandet	3447	Søndre Land	104	183	57 %	Rød
Innlandet	3448	Nordre Land	65	307	21 %	Rød
Innlandet	3450	Etnedal	12	51	24 %	Rød
Innlandet	3453	Øystre Slidre	52	108	48 %	Rød
Innlandet	3454	Vang	54	61	89 %	Grønn
Vestfold og Telemark	3811	Færder	343	1030	33 %	Skolerapport
Trøndelag	5006	Steinkjer	49	878	6 %	Rød
Trøndelag	5007	Namsos	0	564	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5014	Frøya	73	172	42 %	Rød
Trøndelag	5021	Oppdal	173	253	68 %	Grønn
Trøndelag	5022	Rennebu	0	73	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5025	Røros	52	172	30 %	Rød
Trøndelag	5032	Selbu	0	149	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5034	Meråker	0	75	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5035	Stjørdal	415	998	42 %	Grønn
Trøndelag	5036	Frosta	60	92	65 %	Grønn
Trøndelag	5037	Levanger	158	778	20 %	Skolerapport
Trøndelag	5038	Verdal	120	540	22 %	Rød
Trøndelag	5041	Snåase - Snåsa	60	77	78 %	Grønn
Trøndelag	5042	Lierne	0	40	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5044	Namsskogan	0	36	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5045	Grong	0	64	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5046	Høylandet	48	50	96 %	Grønn
Trøndelag	5049	Flatanger	0	24	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5053	Inderøy	0	274	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5054	Indre Fosen	268	412	65 %	Grønn
Trøndelag	5055	Heim	0	203	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5056	Hitra	0	146	0 %	Ikke begynt
Trøndelag	5057	Ørland	286	675	42 %	Grønn
Trøndelag	5058	Åfjord	32	111	29 %	Rød
Trøndelag	5059	Orkland	171	706	24 %	Rød
Trøndelag	5061	Rindal	0	57	0 %	Ikke begynt

Figur 4: Tabellen viser vurdering av undersøkelsen for barneskolene i hver kommune. Tabellen viser informasjon om fylke, kommune, kommunenummer, kommunenavn, antall svar, populasjon, svarprosent og vurdering (jf. kategorier i avsnitt om Oversikt over sluttstatus for planlagte undersøkelser 2020).